

D 23/96

Auktoriserade revisorn A-son meddelade Revisorsnämnden (RN) per telefon att han ändrat sina arbetsförhållanden. I samband därmed ombads han i telefonsamtal den 30 augusti 1995 att skicka in registreringsbevis för sitt bolag X KB (revisionsbyrå) samt bevis om föreskriven ansvarsförsäkring till RN. Då A-son inte inkom med begärda handlingar påmindes han i skrivelse den 7 november 1995 att inkomma med dessa senast den 20 november 1995. Den 1 december 1995 meddelade A-son att han skadat sig, men att handlingarna skulle vara RN tillhanda inom kort. Då handlingarna inte heller denna gång inkom till RN skickades ytterligare en påminnelse den 12 mars 1996 med begäran att handlingarna skulle vara RN tillhanda senast den 26 mars 1996. Den 6 maj 1996 inkom registreringsbevis och bevis om ansvarsförsäkring.

RN konstaterade att ägandet m.m. i revisionsbyrån stred mot bestämmelserna i 24 § Kommerskollegiums revisorsföreskrifter (KFS 1986:8). (Föreskrifterna gäller tills vidare enligt särskilt beslut av RN den 3 juli 1995.) Bevis om ändring av de felaktiga förhållandena begärdes av RN i skrivelse den 8 maj 1996. Samtidigt begärdes komplettering av ansvarsförsäkringen eftersom denna inte gav fullgott skydd för tiden mellan 1 juli 1993 och 18 april 1994. Vidare begärdes uppgift om A-sons hemadress och hemtelefonnummer. Begärda handlingar och uppgifter skulle vara RN tillhanda den 20 maj 1996. Inte heller denna gång svarade A-son i tid. Den 14 juni anmodades A-son att inkomma med de begärda handlingarna och uppgifterna inom en vecka från delgivningsdatum. A-son fick del av sistnämnda anmodan den 16 juli 1996. Den 1 augusti 1996 förelades A-son ånyo att inkomma med begärda uppgifter och handlingar inom en vecka. Han uppmärksammades på att underlåtenhet från revisor att lämna de uppgifter som RN begär bedöms som ett allvarligt åsidosättande av de plikter som åvilar en revisor. A-son fick del av föreläggandet den 5 september 1996 och inkom med en skrivelse den 10 september. Uppgift om hemadress och hemtelefonnummer uppgavs, men begärd ändring av ägandet m.m. och komplettering av ansvarsförsäkringen hade ej genomförts.

RN konstaterar att A-son bedriver sin revisionsverksamhet under förbjudna former. A-son har inte rättat till de felaktiga förhållandena trots RN:s uppmaning. A-son har inte heller inkommit med begärd komplettering av föreskriven ansvarsförsäkring. Slutligen har A-son på ett flagrant sätt underlåtit att i tid besvara RN:s skrivelser och inkomma med begärda uppgifter och handlingar. Sammanfattningsvis anser RN att A-son allvarligt brustit i sina åligganden som revisor.

Med stöd av 22 § revisorslagen (1995:528) meddelar RN A-son varning.

A-son föreläggs att senast inom två veckor efter det att han mottagit denna handling inkomma med bevis om att det förbjudna ägandet m.m. ändrats och med bevis om komplettering av ansvarsförsäkringen. Om A-son inte efterkommer föreläggandet i dess helhet kommer RN att upphäva hans auktorisation som revisor.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg i närvaro av kanslichefen Christer Lefrell och byråsekreteraren Anna Kjellgren. Ärendet har föredragits av Kjellgren.