

D 37/97

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en anmälan från Y kommun (kommunen) beträffande auktoriserade revisorn A-son. Ärendet rör A-sons revisionsinsats i en på kommunens initiativ bildad stiftelse.

Av handlingarna framgår att kommunen uppdragit åt W AB att genomföra en granskning av stiftelsen. I sin granskningsrapport riktar W AB på flera punkter kritik mot stiftelsens revisor, A-son. Kritiken avser bl.a. det förhållandet att A-son inte avlämnat sin revisionsberättelse för räkenskapsåret 1993 inom den tid som föreskrivits i stiftelsens stadgar. Enligt stadgarna skall i fråga om styrelsens årsredovisning i tillämpliga delar gälla vad som stadgas därom i aktiebolagslagen (1975:1385).

A-son har yttrat sig. Han har medgett att han borde ha avgett sin revisionsberättelse för räkenskapsåret 1993 tidigare än som skett. Ansvar för dröjsmålet kan delvis läggas på stiftelsens styrelse som inte upprättade årsredovisning för nämnda år i rätt tid. När väl årsredovisningen avlämnats men innan han hunnit slutföra revisionen påbörjade skattemyndigheten revision av stiftelsen i syfte att granska hanteringen av mervärdesskatt. Ett av syftena med revisionen var att avgöra i vilken utsträckning stiftelsen överhuvudtaget var skattskyldig till mervärdesskatt. A-son valde då att avvakta skattemyndighetens bedömning innan han lämnade sin revisionsberättelse, något som medförde att revisionsberättelsen försenades med ytterligare ca 16 månader. A-son har förklarat att han härvidlag gjort en felaktig bedömning och att han istället borde ha avgett revisionsberättelse med notering om den osäkerhet som förelåg på grund av skatterevisionen. A-son menar dock att hans handlande i viss mån ursäktas av det förhållandet att stiftelsens styrelse under hela tiden haft full insyn och information om verksamheten. Han kunde heller inte föreställa sig att skattemyndighetens utredning skulle dra ut så på tiden.

RN gör följande bedömning.

Genom A-sons uppgifter är det utrett att revisionsberättelsen för räkenskapsåret 1993 kommit att försenas med ca 16 månader på grund av att han valt att avvakta resultatet av skattemyndighetens utredning beträffande frågan om stiftelsens skyldighet att betala mervärdesskatt. A-son har själv ansett att han därvid gjort en felbedömning.

RN anser att A-son genom dröjsmålet med att avge revisionsberättelse räkenskapsåret 1993 har åsidosatt sina skyldigheter som revisor. Med stöd av 22 § andra stycket lagen (1995:528) om revisorer meddelar RN A-son erinran.

Vad som i övrigt framkommit under ärendets handläggning föranleder inte RN att vidta några vidare åtgärder.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg i närvaro av kanslichefen Christer Lefrell, avdelningsdirektören Carina Bergman Marcus samt byrådirektören Fredrik Bengtsson, föredragande.