

## D 14/99

Revisorsnämnden (RN) har uppmärksammats på en platsannons införd i en tidning den 30 oktober 1998. I annonsen har registrerade revisionsbolaget X AB (revisionsbolaget) i eget namn för en revisionsklients räkning annonserat efter en "kontorist/ekonomiansvarig" som skulle sköta löpande bokföring, fakturering, löner, periodbokslut, underlag för årsbokslut och allmänna kontorsgöromål.

I yttrande till RN har revisionsbolaget anfört bland annat följande. Klientbolaget i fråga är ett litet verkstadsföretag med sex anställda. Det ägs indirekt av två fysiska personer vilka båda är verksamma i företaget och då huvudsakligen i verkstaden. Bolaget har i flera år varit klient vid revisionsbolagets kontor i Anderstorp. Utöver revision har uppdraget omfattat biträde i samband med upprättande av årsbokslut och årsredovisning samt löpande konsultationer. När en ny kontorist skulle rekryteras till klientbolaget anlätades revisionsbolaget för att ta emot ansökningshandlingar, eftersom klientbolaget endast hade begränsad tid för telefonpassning och kontorsgöromål. Revisionsbolaget åtog sig även att svara på frågor angående den ledigförklarade tjänsten. En sekreterare vid revisionsbolaget tog emot ansökningshandlingarna, förtecknade dem och satte in dem i en pärm, varefter materialet översändes till klientbolaget. Revisionsbolagets personal har inte deltagit eller rådfrågats i samband med anställningsintervjuerna.

RN gör följande bedömning.

I förevarande fall har revisionsbolaget i eget namn annonserat efter en kontorist/ekonomiansvarig för en klients räkning. Sådant biträde vid rekrytering utgör inte revisionsverksamhet. Därmed uppkommer fråga om annonseringen strider mot 15 § lagen (1995:528) om revisorer (revisorslagen). Enligt det lagrummet får revisorer och registrerade revisionsbolag inte utöva annan verksamhet än revisionsverksamhet om utövandet kan rubba förtroendet till deras opartiskhet eller självständighet.

Kommerskollegium (KK), som tidigare var tillsynsmyndighet för revisorer och revisionsbolag, har beträffande revisors biträde åt revisionsklient vid rekrytering av personal uttalat att det vid annonsering skall framgå att revisorns medverkan är begränsad till kontaktförmedling och uppgiftslämnande, dvs. en så kallad brevlådefunktion. Den nu aktuella annonsen saknar sådan upplysning och strider således mot KK:s tidigare uttalande. Genom att utforma annonsen på detta sätt har revisionsbolaget åsidosatt sina skyldigheter som registrerat revisionsbolag.

RN har i tidigare ärenden uttalat att vissa tjänster typiskt sett är oförenliga med ett revisionsuppdrag såsom att utföra tjänster som direkt påverkar företagsledningen i klientföretaget, t.ex. att rekrytera chefer. Sådant rekrytering har bedömts vara förtroenderubbande oavsett utformningen av förekommande annonser. Även om den nu aktuella befattningen inte utgör en chefstjänst i formell mening får det anses att den person som anställs kommer att få inflytande över sådana åtgärder i företaget vilka senare skall bli föremål för revisorns granskning. Det är därför RN:s uppfattning att medverkan i en revisionsklients rekrytering av en kontorist som tillika är ekonomiansvarig över huvud taget inte är förenlig med kravet i 15 § revisorslagen.

Med stöd av 22 § andra stycket revisorslagen jämfört med 24 § första stycket samma lag meddelar RN registrerade revisionsbolaget X AB erinran.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Stig von Bahr, Elisabet Fura-Sandström, Klas-Erik Hjorth, Margit Knutsson, Jan-Erik Moreau, Claes Norberg, Eva-Britt Nordhall och Gunnar Widhagen. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, chefsjuristen Per Eskilsson och byrådirektören Björn Fredljung, föredragande.