

## D 17/00-01

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en anmälan avseende godkände revisorn A-sons uppdrag som vald revisor i ett aktiebolag. Anmälaren har – som det får förstås – ifrågasatt om det är förenligt med god revisionsbedömning att lämna en ren revisionsberättelse trots att det av bolagets årsredovisning för räkenskapsåret 1996-07-01–1997-06-30 framgår att bolagets egna kapital är förbrukat och att det föreligger ett kapitalunderskott om cirka 400 000 kr. A-son har avgett nämnda revisionsberättelse den 17 november 1997.

A-son har yttrat sig i ärendet och anfört bl.a. följande. Enligt hans mening förelåg inte några oklarheter beträffande värderingen av bolagets tillgångar eller skulder varför han saknat anledning att avstyrka fastställelse av bolagets resultat- och balansräkningar. Frågan om bolaget varit likvidationspliktigt enligt 13 kap. 2 § aktiebolagslagen har diskuterats ingående med bolagets styrelse. Bolagets ägare och tillika styrelseledamot har tillskjutit sammanlagt 1 400 000 kr. Styrelseledamoten ägde ytterligare ett bolag som bedrev likartad verksamhet. Som ett led i att förändra förlustsituationen gjordes en omstrukturering per den 30 juni 1996 där detta bolag blev helägt dotterbolag till det förstnämnda bolaget. Eftersom bolagets styrelse presenterat nämnda rekonstruktionsplan, vilken innebar att bolagets registrerade aktiekapital enligt upprättad och reviderad kontrollbalansräkning var återställt vid tidpunkten för revisionsberättelsens avgivande, har han inte funnit anledning att anmärka på styrelsens förvaltning.

RN gör följande bedömning.

Enligt 11 kap. 9 § första stycket aktiebolagslagen (1975:1385) i dess lydelse före den 1 januari 1996 skall ett aktiebolag lämna upplysning i sin årsredovisning om händelser av väsentlig betydelse för bolaget som inträffat under räkenskapsåret eller efter dettas slut. Av 10 kap. 10 § andra stycket samma lag i dess lydelse före den 1 januari 1996 framgår att har i årsredovisningen inte lämnats sådana upplysningar som enligt 11 kap. skall lämnas, skall revisorn ange detta och, om det kan ske, lämna erforderliga upplysningar i sin berättelse. De nämnda lagrummen var enligt övergångsbestämmelser tillämpliga på det aktuella räkenskapsåret.

Enligt RN:s mening måste återställandet av bolagets registrerade aktiekapital enligt upprättad kontrollbalansräkning anses utgöra en händelse av väsentlig betydelse för bolaget. Bolaget har emellertid underlåtit att lämna upplysning om denna händelse i sin årsredovisning för räkenskapsåret 1996/97. Det har därför ålegat A-son att ange detta och lämna erforderliga upplysningar härom i sin revisionsberättelse. Genom sin underlåtenhet i detta avseende har A-son åsidosatt sina skyldigheter som revisor.

Med stöd av 22 § andra stycket lagen (1995:528) om revisorer meddelar RN A-son erinran.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Arne Bækkevold, Eva Stenman From, Elisabet Fura-Sandström, Klas-Erik Hjorth, Margit Knutsson, Jan-Erik Moreau, Claes Norberg och Eva-Britt Nordhall. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, chefsrevisorn Inger Blomberg, chefsjuristen Per Eskilsson samt avdelningsdirektören Christer Griper, föredragande.