

LR: dom 1999-10-06, mål nr Ö 16449-98 (ref)
KamR: beslut att ej meddela PT, 2000-03-13, mål nr 8586-1999

Ö 7/98

Ni har den 31 augusti 1998 ansökt om auktorisation som revisor. Ni har tidigare varit auktoriserad revisor. Er auktorisation upphävdes den 22 juli 1998, p.g.a. att Ni försatts i personlig konkurs. Konkursen avskrevs den 27 augusti 1998.

Enligt 5 § jämfört med 4 § 3 revisorslagen (1995:528) uppställs som krav för auktorisation att sökanden inte är i konkurs. Syftet med kravet är att säkerställa att revisorn har sådana ordnande ekonomiska förhållanden att det inte föreligger risk för att revisorns opartiskhet eller självständighet skall hotas av ekonomiska skäl. Även sedan en konkurs avslutats kan denna risk kvarstå. Detta får i sådant fall vägas in i den bedömning som skall göras av revisorns allmänna lämplighet att utöva revisionsverksamhet (5 § jämfört med 4 § 5 revisorslagen).

Av förvaltarberättelsen framgår att Ni vid konkurstillfället saknade utmättningsbara tillgångar. Aktierna i Er revisionsbyrå är pantsatta för ett lån från Er hustru. Av utredningen framgår att Ni fortfarande har skulder och borgensåtagande avseende betydande belopp. RN finner att Ni f.n. inte uppfyller kravet på lämplighet för att utöva revisionsverksamhet.

RN avslår Er ansökan om auktorisation.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Stig von Bahr, Eva Stenman From, Elisabet Fura-Sandström, Klas-Erik Hjorth, Margit Knutsson, Bengt-Allan Mettinger och Jan-Erik Moreau. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, avdelningsdirektören Gunilla Arvidsson samt byrådirektören Leena Collins, föredragande.

Länsrätten i Stockholms län, Rotel 331 Dom 1999-10-06 i mål nr Ö 16449-98

A-son har överklagat Revisorsnämndens beslut och yrkat att hans ansökan om auktorisation som revisor skall bifallas. Till stöd för sin talan har han anfört bl.a. följande.

När det gäller B pågår förhandlingar som handläggs av hans juridiska ombud. Enligt honom föreligger möjlighet till uppgörelse. När det gäller hans hustru kommer såväl skuld som pantsättning att friskrivas. Ett förlikningsavtal har upprättats med A-banken, men avtalet har ännu inte undertecknats av banken. Enligt avtalets utformning sker ett avslut vilket får till följd att han i egenskap av borgensman helt blir friskriven i denna del. Övriga poster i konkursbouppteckningen löper med betalningsfrister i enlighet med träffade avtal på samma grunder som före konkursutbrottet. Sammantaget föreligger således ingen ekonomisk risk. Kvarvarande skulder uppgår idag till 86 612 kr. Om man ser till hans familjs övriga tillgångar, exempelvis fast egendom, är lämplighetsregeln inte tillämplig i hans fall.

Revisorsnämnden har bestritt bifall till A-sons överklagande.

Länsrätten har avslagit överklagandet. Som skäl har anförts bl.a. följande.

Enligt 5 § revisorslagen, jämförd med 4 § samma lag, skall en sökande för att bli auktoriserad revisor ...varken vara i konkurs, vara underkastad näringsförbud, ha förvaltare enligt 11 kap. 7 § föräldrabalken, vara förbjuden att utöva rådgivningsverksamhet enligt 3 § lagen om förbud mot yrkesmässig rådgivning i vissa fall, m.m. eller vara underkastad någon motsvarande rådighetsinskränkning i en annan stat samt vara redbar och i övrigt lämplig att utöva revisionsverksamhet.

Av förarbetena till revisorslagen (prop. 1994/95:152 s. 72) framgår följande. Det allmänna redbarhetskravet är avsett att markera att prövningen skall ta sikte på frågan huruvida den sökandes allmänna hederlighet, pålitlighet och integritet motsvarar de krav som bör ställas på en revisor. I kravet på redbarhet ligger också ett krav på redbarhet i ekonomiska angelägenheter. Förutom ekonomiska brott kan underlåten betalning eller annan misskötsel av ekonomiska åtaganden ge anledning till tvekan om en persons lämplighet som revisor. Det är dock endast vid upprepade betalningsförsummelser och allvarlig misskötsel som revisorns lämplighet kan ifrågasättas.

Av handlingarna i målet framgår följande. Revisorsnämnden upphävde den 22 juli 1998 A-sons auktorisation som revisor med omedelbar verkan. Som skäl för beslutet angavs att A-son hade anmält till Revisorsnämnden att han försatts i personlig konkurs den 20 juli 1998. Av konkursbouppteckning och förvaltarberättelse upprättade av konkursförvaltaren framgår följande. A-son har försatts i konkurs för en skuld till B, vilket företräds av auktoriserade revisorn B-son. A-son saknar utmätningsbara tillgångar och har skulder/borgensåtagande om sammanlagt 2 449 819 kr. A-son äger samtliga aktier i A-sons Redovisningsbyrå AB, men dessa är pantsatta som säkerhet för ett lån från hans hustru. Enligt protokoll från X-stad tingsrätt daterat den 27 augusti 1998 avskrevs konkursen sedan konkursbouppteckningen beedigats och konkursförvaltaren förklarat att tillgångar till täckande av konkurskostnaderna saknas.

Länsrättens bedömning.

För att bli auktoriserad revisor krävs bland annat att sökanden är redbar och i övrigt lämplig att utöva revisionsverksamhet. A-son försattes den 20 juli 1998 i personlig konkurs. Konkursen avskrevs då tillgångar till täckande av konkurskostnaderna saknades. Enligt vad som framgår av konkursbouppteckningen och förvaltarberättelsen hade A-son vid konkurstillfället inga utmätningsbara tillgångar och skulderna/borgensåtagandet uppgick till drygt 2 miljoner kronor. A-son har uppgett att det föreligger möjlighet till uppgörelse med vissa borgenärer, men har inte visat att någon sådan uppgörelse har ägt rum. Mot bakgrund av detta finner länsrätten att Revisorsnämnden har haft fog för sitt beslut att inte bifalla A-sons ansökan om auktorisation.