

## D 12/00-01

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en anmälan avseende godkände revisorn A-son.

Av anmälan och övriga handlingar i ärendet framgår bl.a. följande. A-son bedriver revisionsverksamhet i X Revisionsbyrå AB. Hon är ensam styrelseledamot i revisionsbyrån. Styrelsesuppleant är godkände revisorn B-son. Denne bedriver revisionsverksamhet i Y AB. I sistnämnda revisionsbyrå är A-son vald revisor. Denna revisionsbyrå sköter även redovisningen åt ca tio av hennes revisionsklienter.

A-son har yttrat sig i ärendet och anfört bl.a. följande. B-son, som varit styrelsesuppleant i hennes revisionsbyrå, har inte på något vis tagit aktiv del i byråns verksamhet. För att undanröja eventuella tveksamheter rörande hennes oberoende har B-son ändå entledigats och en ny styrelsesuppleant utnämnts i revisionsbyrån vid en extra bolagsstämma den 21 februari 1999.

Y AB ombesörjer boksluten för ca tio aktiebolag i vilka hon är vald revisor. Av hennes bolags totala revisionsintäkter för år 1998 härrör ca sju procent från dessa uppdrag. Även om hon inte anser att hennes oberoende som revisor hotas av ovannämnda förhållanden har hon entledigats från sitt uppdrag som revisor i Y AB vid en extra bolagsstämma den 18 februari 1999.

RN gör följande bedömning.

En revisor skall utföra sina uppdrag enligt god revisorssed. En förutsättning för att detta skall vara möjligt är att revisorn intar en i förhållande till sina revisionsklienter oberoende ställning. Av 14 § lagen (1995:528) om revisorer (revisorslagen) framgår bl.a. att en revisor skall avböja eller avsäga sig ett uppdrag om det finns någon särskild omständighet som kan rubba förtroendet för hans opartiskhet eller självständighet. Härvid bör framhållas att lagtexten talar om omständigheter som *kan* rubba förtroendet. Vid bedömningen av revisorns oberoende måste man således beakta vilka uppfattningar som kan förväntas hos flera olika intressenter, t.ex. kreditgivare, investerare eller det allmänna.

A-son har varit vald revisor i en revisionsbyrå vars företrädare B-son innehaft uppdrag som styrelsesuppleant i hennes egen revisionsbyrå. Dessutom har förstnämnda revisionsbyrå handhaft bokslutsarbetet för ett antal aktiebolag i vilka A-son varit vald revisor. Dessa omständigheter har enligt RN:s mening varit ägnade att rubba förtroendet för hennes opartiskhet och självständighet. A-son har därmed åsidosatt sina skyldigheter som revisor. Det förhållandet att B-son – efter det att RN öppnat förevarande disciplinärende – ersatts av en annan styrelsesuppleant samt att A-son avgått som revisor i dennes revisionsbyrå medför inte annan bedömning.

Med stöd av 22 § andra stycket revisorslagen meddelar RN A-son erinran.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Arne Bækkevold, Elisabet Fura-Sandström, Klas-Erik Hjorth, Margit Knutsson, Jan-Erik Moreau, Claes Norberg, Eva-Britt Nordhall och Gunnar Widhagen. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, chefsjuristen Per Eskilsson samt avdelningsdirektören Christer Gripert, föredragande.