

D 10/08

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en anmälan avseende auktoriserade revisorn A-son. Av anmälan och övriga handlingar i ärendet framgår att A-son valdes till revisor i ett aktiebolag den 24 januari 2006. Den 6 oktober samma år avgav han revisionsberättelse för räkenskapsåret 2005. Den 7 december 2006 höll bolaget en extra bolagsstämma och valde då en ny revisor, vilket A-son informerades om några dagar senare.

Enligt 9 kap. 21 § aktiebolagslagen (2005:551) gäller ett uppdrag som revisor till slutet av den årsstämma som hålls under det fjärde räkenskapsåret efter revisorsvalet. Av 9 kap. 23 § aktiebolagslagen framgår att om ett revisionsuppdrag upphör i förtid ska revisorn genast anmäla detta till Bolagsverket för registrering i aktiebolagsregistret. I anmälan ska revisorn lämna en redogörelse för vad han eller hon har funnit vid den granskning som han eller hon har utfört under den del av löpande räkenskapsår som uppdraget har omfattat.

Av anmälan och av A-sons egna uppgifter framgår att han aldrig lämnade någon sådan anmälan till Bolagsverket.

A-son har uppgett att han fick uppfattningen att bolaget hade fattat beslutet att entlediga honom vid en ordinarie bolagsstämma. På grund av detta trodde han felaktigt att det inte var nödvändigt att göra en anmälan till Bolagsverket. Han har således av förbiseende underlåtit att göra en sådan anmälan. A-son har i övrigt framhållit att han, kort tid efter att hans uppdrag hade upphört, hade kontakt med den nye revisorn och att han då informerade denne om vad han hade funnit vid den granskning som han hade genomfört innan han blev entledigad. Med hänsyn till detta anser han att hans underlåtenhet att inge anmälan om förtida avgång inte har lett till någon skada för bolaget.

RN gör följande bedömning.

Regeln i 9 kap. 23 § aktiebolagslagen tar sikte på den situationen att ett revisionsuppdrag upphör vid någon annan tidpunkt än vid den ordinarie bolagsstämma där revisorsval ska ske. A-sons uppdrag upphörde mindre än ett år efter att han hade valts till revisor i bolaget. Oavsett om beslutet fattades vid en ordinarie eller en extra bolagsstämma skulle han därför ha lämnat in en anmälan om förtida avgång till Bolagsverket. Genom att inte göra detta har han åsidosatt sina skyldigheter enligt aktiebolagslagen och han ska därför meddelas en disciplinär åtgärd. RN finner att erinran utgör en tillräcklig åtgärd.

Med stöd av 32 § andra stycket revisorslagen (2001:883) meddelar RN A-son erinran.

Ärendet har avgjorts av RN genom dess tillsynsnämnd. I beslutet har deltagit f.d. domaren i Europadomstolen Elisabeth Palm, ordförande, hovrättspresidenten Gunnel Wennberg, vice ordförande, skattedirektören Vilhelm Andersson, auktoriserade revisorn Ulla Nordin Buisman, biträdande avdelningschefen Eva Ekström, godkände revisorn Klas-Erik Hjorth, utredningssekreteraren Jan-Erik Moreau samt professorn Claes Norberg. Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt närvarit direktören Peter Strömberg, chefsjuristen Per Eskilsson, revisionsdirektören Göran Raspe samt avdelningsdirektören Elin Eriksson som föredragit ärendet.